



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
23 мая 2016 года

Дело № А56-80471/2015

Резолютивная часть определения объявлена 17 мая 2016 г.
Полный текст определения изготовлен 17 мая 2016 г.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Чекунов Н.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Малаевой А.О.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску/ заявлению
истец: Общество с ограниченной ответственностью "Интернэшнл Вайнил Компани-Восток"
ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "Большой Ремонт"
о взыскании 1 041 650 руб. 29 коп.
при участии
от истца: Шумилов А.Л. (по дов. от 29.09.2015)
от ответчика: не явился, извещен

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью "Интернэшнл Вайнил Компани-Восток" (далее - Истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Большой Ремонт" (далее - Ответчик) о взыскании на основании договора поставки № КБР -2013-122 от 01.10.2013 - 1 041 650 руб. 29 коп. долга.

Решением арбитражного суда от 18.01.2016 исковые требования были удовлетворены.

В адрес суда от истца поступило заявление о взыскании судебных расходов в размере 15 420 руб.

В обоснование заявления представлены: Договор №5101455 на оказание юридических услуг от 14.10.2015, платежное поручение № 4055 от 03.11.2015.

Истец в судебное заседание явился, поддержал заявленные требования.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен.

Представленные доказательства оценены судом в совокупности по правилам статей 65, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Согласно статье 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В силу статьи 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, в частности, относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей) в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Частями 1 и 2 статьи 110 АПК РФ установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Представленными документами подтверждается несение истцом судебных расходов в размере 15 420 руб. в связи с рассмотрением настоящего дела.

В соответствии с частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В силу пунктов 10, 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1, лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ).

Ответчиком возражений, доказательств не представлено.

Согласно пункту 13 указанного постановления, разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Учитывая степень сложности дела, количество судебных заседаний, объем представленных доказательств, суд считает заявленные расходы разумными и подлежащими взысканию с Ответчика в пользу Истца.

Руководствуясь ст.ст. **106, 112** Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Арбитражный суд определил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Большой Ремонт" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Интернэшнл Вайнил Компани-Восток" 15 420 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Чекунов Н.А.