

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Москва

10 марта 2016 г.

резюмирующая часть решения объявлена 01.03.2016г.

полный текст решения изготовлен 10.03.2016г.

Арбитражный суд в составе:

судьи Чернухина В.А., единолично

при ведении протокола судебного заседания помощником Имамовым А. Д.

рассмотрев дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «БиАр» (194291, г. Санкт-Петербург, пр-кт Луначарского, д. 72/1, оф. 8, ОГРН 1117847026604, ИНН 7802738910, дата регистрации 31.01.2011 г.)

к ответчику Обществу с ограниченной ответственностью «Промстройимпэкс» (127051, г. Москва, М. Сухаревский пер., д. 9, корп. 1, ОГРН 1020202868179, ИНН 0276040603, дата регистрации 18.02.2015 г.)

о взыскании задолженности в размере 2 955 479 руб.

при участии: от истца – Шумилов А.Л., дов. от 14.04.2015 г.

от ответчика – не явился (извещен)

Дело № А40-140/16-8-7**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «БиАр» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Промстройимпэкс» о взыскании 2 955 479 руб. долга за работы, выполненные на основании договора подряда от 18.05.2015 №3-ФП/15..

В судебном заседании истец поддержал исковые требования в полном объеме со ссылкой на ст.ст. 309, 310, 702 ГК РФ.

Ответчик в заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, возражений против рассмотрения дела в отсутствие своего представителя не заявил, отзыв в порядке ст. 131 АПК РФ суду не представил.

В соответствии со ст. 123, 156 АПК РФ суд рассматривает дело в отсутствие ответчика.

Изучив материалы дела, выслушав представителя истца, оценив имеющиеся доказательства, суд находит требования подлежащими удовлетворению в силу следующих обстоятельств.

Как следует из материалов дела, между сторонами заключен договор подряда от 18.05.2015 №3-ФП/15.

По условиям вышеуказанного договора ответчик (заказчик) поручил, а истец (подрядчик) обязался выполнить за свой риск комплекс строительных работ на объекте «Общеобразовательная школа, Шувалово-Озерки, квартал 25А (550 мест)» по адресу: г.Санкт-Петербург, Поэтический б-р, участок 1 в соответствии с технической документацией, представленной заказчиком в срок, установленный договором, а ответчик – принять и оплатить выполненные работы в установленном договором порядке.

Согласно п.2.1 договора стоимость работ согласована сторонами в протоколе согласования цен (приложение №2 к договору).

Оплата стоимости выполненных работ согласно п.3.1 договора производится заказчиком в течение 14-ти календарных дней после подписания акта выполненных работ.

Факт выполнения истцом работ и принятие их ответчиком без замечаний подтверждается подписанными между сторонами актами о приемке выполненных работ от 03.06.2015 №1, от 19.06.2015 №2, от 13.07.2015 №3.

Согласно акту сверки расчетов за период с 01.01.2015 по 27.10.2015 задолженность ответчика перед истцом составляет 2 955 479 руб.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации основанием возникновения гражданских прав и обязанностей являются, в том числе и договоры.

В силу пункта 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Согласно ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается односторонний отказ от исполнения обязательства.

Согласно ч.1 ст. 711 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Оценив в порядке, предусмотренном ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные в материалы дела доказательства, суд считает требования истца о взыскании долга обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Судебные расходы в соответствии со ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 8, 12, 309, 310, 702, 711 ГК РФ, ст.ст. 65, 110, 123, 156, 167, 170, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Промстройимпэкс» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «БиАр» задолженность в размере 2 955 479 руб., а также расходы по госпошлине в размере 38 604 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

В.А. Чернухин